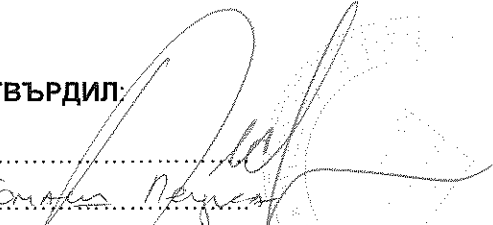


УТВЪРДИЛ:


.....
Tomislav Petrushev

Упълномощен член на УС
на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 25.10.2017

ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор за: Внедряване на система за наземна групова радиовръзка (TETRA) за предаване на говор плюс данни“, реф. № PPS 17-081, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPS 17-081-1 от 11.07.2017 г.

На основание чл. 37 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 11.07.2017 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 14.07.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2017-0076. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на Европейския съюз (ЕС) чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 14.07.2017 год. под № 2017/S 133-273014. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 14.07.2017 г. в самостоятелен раздел с № 66899.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-4784/18.08.2017 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Анна Тихомирова Букарева-Бойчева – Ръководител на Район/ОЦ Север-Изток – Заместник, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Георги Сотиров Георгиев – ИРЕЕ / Режими, Отдел ППМ, ДУМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Мария Иванова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Виолета Василева Гунчева – Ръководител на Район/ОЦ Юг-Запад – Заместник, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Милен Пламенов Йосифов – ИРЕЕ / Режими, Отдел ППМ, ДУМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания - открити и закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в протоколи, приложени към настоящия доклад.

Комисията започна работа на 18.08.2017 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в състав: Марияна Стойчева, Анна Икономова, Цветина Димитрова, Виолета Гунчева и Георги Георгиев. На 18.08.2017 г. на публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците поради невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, Анна Букарева-Бойчева (като основен член) е заменена от определения със Заповед № CD-ORD-4784/18.08.2017 г. резервен член - Виолета Гунчева. За извършената замяна не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основен с резервен член, които са изначално определени като такива в заповедта на възложителя, с която е назначена комисията. Преди да започнат своята работа, членовете на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

В хода на работата на комисията настъпиха промени в нейния състав, както следва:

- поради обективна невъзможност от страна на определената за резервен член Виолета Гунчева да участва в работата на комисията, на нейно място от 13.09.2017 год. се включи основният член Анна Букарева, която преди да започне своята работа, декларира липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, която също е приложена (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка. До приключване на работата на комисията, в нейния състав остана основният член Анна Букарева;

- поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, на 13.09.2017 г., Георги Георгиев (определен за основен член) е заменен от определения със Заповед № CD-ORD-4784/18.08.2017 г. резервен член - Милен Йосифов, който преди да започне своята работа, декларира липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, която също е приложена (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка. До приключване на работата на комисията, в нейния състав остана резервният член Милен Йосифов. За извършената замяна не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основен с резервен член, които са изначално определени като такива в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на протоколите, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 17.08.2017 г. - в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 5 (пет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-9124/16.08.2017 г., 14:49 часа – "ТЕЛЕКОНТРОЛ 99" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Кракра“ № 12 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Искър" № 14, тел: 02/980 16 14, 0888 327 473, факс: 02/980 24 50, e-mail: telekontrol@nove.bg;
2. Вх.№ CD-DOC-9134/17.08.2017 г., 09:57 часа – „КИМТЕКС-ЛС“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Плевен, ул. „Дойран“ № 71, ет. 3, тел. 064/ 805 534, 064/ 805 940, факс: 064/ 805 534, email: kimtextls@abv.bg;
3. Вх. № CD-DOC-9138/17.08.2017 г., 11:07 часа – „ДАРИС“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. "22-ри септември" № 12-14, вх. Б, ет. 5 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Манастирска“ № 23, офис 1, тел: 02/415 32 52, 0898 656 522, факс: 02/417 39 21, e-mail: office@daris.info;
4. Вх.№ CD-DOC-9146/17.08.2017 г., 12:18 часа – "КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА" ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Лозенец, ул. „Вишнева“ № 12 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Дамян Груев" № 42, ет. 6, тел: 02/954 95 02, 954 90 84, факс: 02/954 95 02, e-mail: office@control.consulting; o.mitarova@control.consulting;
5. Вх.№ CD-DOC-9167/17.08.2017 г., 15:26 часа – ОБЕДИНЕНИЕ "ТЕТРА КОНСУЛТ" ДЗЗД (участници в обединението „Квист консулт“ ООД и „Евробулстрой холдинг“ АД), седалище и адрес на управление: гр. София, бул. "Братя Бъкстон" № 33А, ап. 14, и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. "Братя Бъкстон" № 40, ет. 3, тел: 0888 233 902, e-mail: krasimirstankov@abv.bg.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание Заповед № CD-ORD-4784/18.08.2017 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, комисията започна работа в 10:00 часа на 18.08.2017 г., след получаване на списъка с участниците и опаковките с техните оферти, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъства Стела Рускова – упълномощен представител на участника „Дарис“ ООД, която попълни списък на присъстващите лица и представи пълномощно в удостоверение на своята представителна власт.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на всяка опаковка и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участника „Дарис“ ООД да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. Представителят на участника „Дарис“ ООД не се възползва от направеното предложение.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи и присъстващото лице – упълномощеният представител на участника „Дарис“ ООД, напусна заседателната зала.

Действията на комисията на публичното заседание по отваряне на опаковките с офертите и оповестяване на тяхното съдържание са отразени в протокол № 1, приложен като неразделна част към настоящия доклад (Приложение № 2).

На закрити заседания комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите на комисията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците, са отразени в протокол № 2, подписан на 19.09.2017 год., приложен като неразделна част към настоящия доклад (Приложение № 3).

Комисията направи конкретни констатации по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, отразени в протокол № 2, по отношение на документите и информацията в офертите на всички участници.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът (протокол № 2) с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура, е изпратен с писмо изх. № СВ-DOC-4713/19.09.2017 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 19.09.2017 г.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 29.09.2017 год., на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори запечатаните пликове и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. В определения срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, в деловодството са постъпили запечатани пликове с документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от следните участници:

- С вх.№ CD-DOC-10376/21.09.2017 г., 11:05 часа, от участника „ДАРИС“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-10514/26.09.2017 г., 15:30 часа, от участника „ТЕЛЕКОНТРОЛ 99“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-10542/27.09.2017 г., 10:44 часа, от участника „КИМТЕКС-ЛС“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-10561/27.09.2017 г., 12:18 часа, от участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-10612/28.09.2017 г., 12:29 часа, от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД.

Въз основа на документите и информацията, съдържащи се в опаковките с офертите и въз основа на документите и информацията, представени от участниците в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, са:

- „ТЕЛЕКОНТРОЛ 99“ ЕООД;
- „ДАРИС“ ООД;
- „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД.

Резултатите от работата на комисията от заседанието на 29.09.2017 год. са изложени в протокол № 3 с констатации относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, от същата дата, приложен като неразделна част от настоящия доклад (Приложение № 4).

МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Комисията реши да допусне до отваряне на техническите предложения участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, както следва:

- „ТЕЛЕКОНТРОЛ 99“ ЕООД;
- „ДАРИС“ ООД;
- „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД.

2. Участниците, които комисията предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, са както следва:

2.1. „КИМТЕКС-ЛС“ ООД поради следните причини и мотиви:

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията изложи констатацията си, че чрез посочената информация в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел В, т. 16) участникът „КИМТЕКС-ЛС“ ООД не е доказал, че съответства на поставения в обявлението и документацията критерий за подбор, а именно за последните три години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, както следва: една или повече оценки на съответствието на инвестиционен/и проект/и със съществените изисквания към строежите на не по-малко от 30 базови станции на комуникационни системи и строителен/и надзор/а при изграждане на не по-малко от 30 базови станции на комуникационни системи. Във връзка с посочените от участника дейности в т. 16) на Част IV: Критерии за подбор, раздел В от ЕЕДОП по договор с община Стара Загора с предмет упражняване на строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционни проекти, комисията направи справка в публичния регистър на обществените поръчки, воден от Агенцията по обществени поръчки, и установи, че предметът на поръчката, съответно предметът на сключения договор на същата стойност, посочена от участника, не включват изпълнението на оценка на съответствието на инвестиционен/и проект/и със съществените изисквания към строежите.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, от участника „КИМТЕКС-ЛС“ ООД е изискано да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, посочен в обявлението и документацията за участие.

В допълнително представените по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи с плик, заведен в деловодството с вх. № CD-DOC-10542/27.09.2017 г., 10:44 часа, участникът е променил и допълнил информацията в т. 16) на Част IV: Критерии за подбор, раздел В от ЕЕДОП, както следва:

- за първоначално посочените дейности по договор с община Стара Загора с предмет упражняване на строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционни проекти, участникът е променил информацията като е посочил, че е извършил само строителен надзор;

- участникът е допълнил информация за нова услуга – извършена оценка на съответствието, и е приложил като доказателство разрешение за строеж за електронно съобщителна инфраструктура и подземна канална мрежа за осъществяване на далекосъобщителни мрежи в два жилищни комплекса в гр. Плевен. Участникът е декларирал, че в обхвата на проекта на оценката са включени: монтаж на тръби HDPE, изтегляне и аранжировка на оптични кабели, **95 поста с крайни разпределителни кутии** със съпътстващи монтажни инсталации. Видно от описанието, участникът е извършил оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите на инвестиционен проект за изграждане на електронно съобщителна инфраструктура и подземна канална мрежа, включващ монтаж на тръби, изтегляне на оптични кабели и монтаж на **разпределителни кутии**. Крайната разпределителна кутия е пасивен елемент от мрежата, има само свързваща и разпределяща функция и **не съдържа** типичното активно оборудване за базова станция, а именно приемо-предаватели, контролери, електрозахранване, антенна подсистема и др. Следователно същата не може да бъде дефинирана като базова станция на комуникационна система, каквото е изискването на възложителя съгласно документацията за обществената поръчка. Извършената оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите на инвестиционен проект за изграждане на електронно съобщителна инфраструктура и подземна канална мрежа, с описания от участника обхват, не може да се приеме като дейност, сходна с предмета на настоящата поръчка съгласно обявлението и документацията за участие, а именно дейностите по оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор, изпълнени при проектиране и изграждане **на базови станции на комуникационни системи**.

И с допълнително представената информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът не е доказал, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване, посочено в обявлението и документацията за участие, а именно за последните три години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, както следва: една или повече **оценки на съответствието на инвестиционен/и проект/и със съществените изисквания към строежите на не по-малко от 30 базови станции на комуникационни системи** и строителен/и надзор/а при изграждане на не по-малко от 30 базови станции на комуникационни системи.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, предложение второ и чл. 107, т. 1, предложение първо от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „КИМТЕКС-ЛС“ ООД, тъй като участникът не отговаря на поставения в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението и раздел III.2. от документацията за обществената поръчка критерий за подбор, а именно за последните три години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, както следва: една или повече оценки на съответствието на инвестиционен/и проект/и със съществените изисквания към строежите на не по-малко от 30 базови станции на комуникационни системи и строителен/и надзор/а при изграждане на не по-малко от 30 базови станции на комуникационни системи.

2.2. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД (участници в обединението „Квист консулт“ ООД и „Евробулстрой холдинг“ АД) поради следните причини и мотиви:

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията е изложила констатираните нередовности, сред които и липсата на ЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващия участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД – Красимир Станков. Във връзка с разпоредбата на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на оферта за участие участникът (Обединение „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД) декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, на участника е дадено указание на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да представи ЕЕДОП, тъй като липсата на ЕЕДОП със съответната информация относно съответствието с изискванията на закона и условията на възложителя се приема за нередовност.

В допълнително представените по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи с плик, заведен в деловодството с вх.№ CD-DOC-10612/28.09.2017 г., 12:29 часа, участникът е представил:

- нов ЕЕДОП за „Квист консулт“ ООД, подписан от представляващия;
- нов ЕЕДОП за „Евробулстрой холдинг“ АД, подписан от представляващия и членовете на съвета на директорите;
- ЕЕДОП за ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД, който **не е подписан изобщо – нито от представляващия участника, нито от някое друго лице.**

В опаковката с вх. № CD-DOC-10612/28.09.2017 г., 12:29 часа, не се съдържа ЕЕДОП, подписан от представляващия участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД. Констатираната липса на ЕЕДОП, подписан от представляващия участника, не може да бъде законосъобразно преодоляна, поради факта, че на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД вече е дадена възможност по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да отстрани тази нередовност в подадената оферта. Приложението на разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е еднократно в рамките на една процедура за възлагане на обществена поръчка.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД не е отстранил констатираната с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП нередовност, тъй като не е представен ЕЕДОП от участника в настоящата обществена поръчка по смисъла на § 2, т. 59 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и съгласно регистра на получените оферти, подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП. Съгласно нормите на чл. 54, ал. 2 именно тези лица следва да декларират съответните обстоятелства относно участника, заложен в ЕЕДОП, а единственият валиден начин за декларирането им е чрез полагане на подпис в края на нарочния документ.

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП и чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП заявлението за участие следва да включва ЕЕДОП от участника, а участникът, видно от регистъра на получените оферти и по смисъла на § 2, т. 59 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, е ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД. Допълнително представеният за ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД ЕЕДОП не е подписан от представляващия участника, поради което липсва надлежно волеизявление от представляващия участника и в тази връзка същият не може да се възприеме като правно обвързващ документ.

С оглед изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД, тъй като не е представил подписан от представляващия участника ЕЕДОП съгласно чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

На заседание, проведено на 04.10.2017 год., комисията на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП разгледа представените документи в техническите предложения на допуснатите участници: „ТЕЛЕКОНТРОЛ 99“ ЕООД, „ДАРИС“ ООД и „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД.

Комисията установи, че техническите предложения на горепосочените участници са изготвени съгласно образците от документацията за участие, отговарят на изискванията и съответстват на предварително обявените условия.

След като разгледа техническите предложения на участниците, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши на 11.10.2017 г. от 10:00 часа, да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, както следва:

- „ТЕЛЕКОНТРОЛ 99“ ЕООД;
- „ДАРИС“ ООД;
- „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД.

Резултатите от работата на комисията от заседанието на 04.10.2017 год. са изложени в протокол № 4 от същата дата с констатации относно разглеждане на техническите предложения на участниците, приложен като неразделна част от настоящия доклад (Приложение № 5).

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 06.10.2017 г.

На 11.10.2017 год., от 10:00 часа, на публично заседание, комисията отвори ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП, по реда на постъпване на офертите в деловодството и оповести съдържанието се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и обща стойност на офертата за една базова станция. При отварянето на ценовите предложения трима от членовете на комисията подписаха съдържанието на всеки отворен плик. На публичното заседание на комисията на 11.10.2017 год. присъства Стела Рускова – упълномощен представител на участника „ДАРИС“ ООД, която попълни списък на присъстващите и представи пълномощно в удостоверение на своята представителна власт.

Общите стойности на ценовите предложения на участниците, които комисията оповести на публичното заседание на 11.10.2017 год. са, както следва:

1. „ТЕЛЕКОНТРОЛ 99“ ЕООД - 6 500,00 лв. без ДДС;
2. „ДАРИС“ ООД - 4 080,00 лв. без ДДС;
3. „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД - 6 135,00 лв. без ДДС.

След като отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП, комисията продължи своята работа на закрито заседание с проверка на ценовите предложения на участниците и приложените към тях количествено-стойностни сметки.

При проверката на ценовите предложения на участниците, комисията не установи допуснати аритметични грешки.

На закритото заседание на 11.10.2017 год. комисията направи проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира, че ценовото предложение на участника „ДАРИС“ ООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Въз основа на горепосочената констатация, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от участника „ДАРИС“ ООД.

Действията на комисията са отразени в протокол № 5, приложен като неразделна част към настоящия доклад (Приложение № 6).

Писмото, с което е изискана обосновката от „ДАРИС“ ООД, е с изходящ № СВ-DOC-5083/11.10.2017 г. Същото е изпратено и получено на 11.10.2017 год. на посочения от участника номер на факс за кореспонденция. На участника е поставен срок за представяне на подробна писмена обосновка - 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото.

Срокът за получаване на писмената обосновка по чл. 72 от ЗОП е 16.10.2017 год., до 16:30 часа.

На 17.10.2017 год., след изтичане на срока за получаване на обосновката по чл. 72 от ЗОП, комисията се събра на заседание със задача да я разгледа и обсъди.

Комисията констатира, че в срока - до 16:30 часа на 16.10.2017 г., в деловодството на Възложителя е постъпил запечатан плик от участника „ДАРИС“ ООД с вх.№ CD-DOC-11374/16.10.2017 г., 11:37 часа.

Комисията се запозна и обсъди представената от участника обосновка като изложи посочените от участника обстоятелства и мотивите за приемане на представената обосновка в протокол № 6, приложен като неразделна част към настоящия доклад (Приложение № 7).

Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства в обосновката се отнасят до икономическите особености на предоставяните услуги (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), поради което допуска до класиране участника „ДАРИС“ ООД.

След разглеждане и приемане на писмената обосновка по чл. 72, ал. 2 от ЗОП за начина на образуване на ценовото предложение на „ДАРИС“ ООД, комисията класира участниците в съответствие с предварително обявения критерий „най-ниска цена“, както следва:

- Първо място – „ДАРИС“ ООД с обща стойност за една базова станция 4 080,00 лв. без ДДС;
Второ място - „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД с обща стойност за една базова станция 6 135,00 лв. без ДДС;
Трето място - „ТЕЛЕКОНТРОЛ 99“ ЕООД с обща стойност за една базова станция 6 500,00 лв. без ДДС.

VI. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови решение за определяне на участника, класиран на първо място за изпълнители на обществената поръчка.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

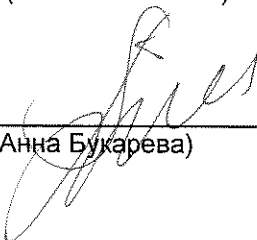
1. Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с участниците и подадените от тях оферти за участие;
2. Протокол № 1 от публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците;
3. Протокол № 2 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП;
4. Протокол № 3 с констатации относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;
5. Протокол № 4 с констатации относно разглеждане на техническите предложения на участниците;
6. Протокол № 5 от публичното заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, съдържащи се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
7. Протокол № 6 от заседанието на комисията за разглеждане на обосновката по чл. 72 от ЗОП.

Настоящият доклад е съставен на 19.10.2017 г. от назначената комисия за провеждане на процедурата и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

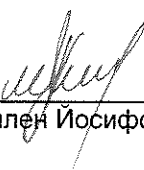
Комисия:

1. 
(Марияна Стойчева)

2. 
(Анна Икономова)

4. 
(Анна Бухарева)

3. 
(Цветина Димитрова)

5. 
(Милен Йосифов)

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ

По чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с участниците и подадените от тях оферти за участие в открита процедура с реф. № PPS 17-081 и предмет „Оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор за: Внедряване на система за наземна групова радиовръзка (TETRA) за предаване на говор шпос данни”, получени до 16:30 часа на 17.08.2017 г.

№:	Номер	Тип документ	Дата на Регистрация	Кореспондент
1	CD-DOC-9124	Оферта	16.08.2017 14:49 ч.	ТЕЛЕКОНТРОЛ 99 ЕООД
2	CD-DOC-9134	Оферта	17.08.2017 9:57 ч.	КИМТЕКС ЛС ООД
3	CD-DOC-9138	Оферта	17.08.2017 11:07 ч.	ДАРИС ООД
4	CD-DOC-9146	Оферта	17.08.2017 12:18 ч.	КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА ООД
5	CD-DOC-9167	Оферта	17.08.2017 15:26 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ ТЕТРА КОНСУЛТ ДЗЗД

ПРЕДАЛ:



Р.Георгиева

18 -08- 2017

ПРИЕЛ:



Марияна Стойчева
18.08.2017 г.

ПРОТОКОЛ № 1

от публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор за: Внедряване на система за наземна групов радиовръзка (TETRA) за предаване на говор плюс данни”, реф. № PPS 17-081

На 18.08.2017 год. в 10:00 часа, след изтичане на срока за получаване на опаковките с офертите и на основание чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4784/18.08.2017 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, издадена на основание Решение № PPS 17-081-1 от 11.07.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор за: Внедряване на система за наземна групов радиовръзка (TETRA) за предаване на говор плюс данни”, реф. № PPS 17-081.

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 11.07.2017 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 14.07.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2017-0076. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на Европейския съюз (ЕС) чрез услугата „Електронен подател” на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 14.07.2017 год. под № 2017/S 133-273014. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 14.07.2017 г. в самостоятелен раздел с № 66899.

Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4784/18.08.2017 год., е в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

Членове:

2. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
3. Цветина Димитрова – юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
4. Анна Тихомирова Букарева-Бойчева – Ръководител на Район/ОЦ Север-Изток – Заместник, Дирекция „Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
5. Георги Сотиров Георгиев – ИРЕЕ / Режими, Отдел ППМ, ДУМ, „ЧЕЗ Разпределение България” АД.

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
3. Атанас Танев – юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
4. Мария Иванова – юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
5. Виолета Василева Гунчева – Ръководител на Район/ОЦ Юг-Запад – Заместник, Дирекция „Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
6. Милен Пламенов Йосифов – ИРЕЕ / Режими, Отдел ППМ, ДУМ, „ЧЕЗ Разпределение България” АД.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-4784/18.08.2017 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Анна Икономова, Цветина Димитрова, Виолета Гунчева и Георги Георгиев, започна работа в 10:00 часа на 18.08.2017 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Преди да започнат своята работа, членовете на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

На 18.08.2017 г. на публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците поради невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, Анна Букарева-Бойчева (като основен член) е заменена от определения със Заповед № CD-ORD-4784/18.08.2017 г. резервен член - Виолета Гунчева. За извършената замяна не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основен с резервен член, които са изначално определени като такива в заповедта на възложителя, с която е назначена комисията.

На публичното заседанието на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъства Стела Рускова – упълномощен представител на участника „Дарис” ООД, която попълни списък на присъстващите лица и представи пълномощно в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 17.08.2017 г. - в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 5 (пет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-9124/16.08.2017 г., 14:49 часа – "ТЕЛЕКОНТРОЛ 99" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Кракра“ № 12 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Искър" № 14, тел: 02/980 16 14, 0888 327 473, факс: 02/980 24 50, e-mail: telekontrol@nove.bg;

2. Вх.№ CD-DOC-9134/17.08.2017 г., 09:57 часа – „КИМТЕКС-ЛС“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Плевен, ул. „Дойран“ № 71, ет. 3, тел. 064/ 805 534, 064/ 805 940, факс: 064/ 805 534, email: kimtexts@abv.bg;

3. Вх. № CD-DOC-9138/17.08.2017 г., 11:07 часа – „ДАРИС“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. "22-ри септември" № 12-14, вх. Б, ет. 5 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Манастирска“ № 23, офис 1, тел: 02/415 32 52, 0898 656 522, факс: 02/417 39 21, e-mail: office@daris.info;

4. Вх.№ CD-DOC-9146/17.08.2017 г., 12:18 часа – "КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА" ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Лозенец, ул. „Вишнева“ № 12 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Дамян Груев" № 42, ет. 6, тел: 02/954 95 02, 954 90 84, факс: 02/954 95 02, e-mail: office@control.consulting; o.mitarova@control.consulting;

5. Вх.№ CD-DOC-9167/17.08.2017 г., 15:26 часа – ОБЕДИНЕНИЕ "ТЕТРА КОНСУЛТ" ДЗЗД (участници в обединението „Квист консулт" ООД и „Евробулстрой холдинг“ АД), седалище и адрес на управление: гр. София, бул. "Братя Бъкстон" № 33А, ап. 14, и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. "Братя Бъкстон" № 40, ет. 3, тел: 0888 233 902, e-mail: krasimirstankov@abv.bg.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на всяка опаковка и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участника „Дарис“ ООД да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. Представителят на участника „Дарис“ ООД не се възползва от направеното предложение.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи и присъстващото лице – упълномощеният представител на участника „Дарис“ ООД, напусна заседателната зала.

Комисията състави настоящия протокол на 18.08.2017 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.


Комисия:

1. 

(Марияна Стойчева)

2. 

(Анна Икономова)

4. 

(Виолета Гунчева)

3. 

(Цветина Димитрова)

5. 

(Георги Георгиев)

ПРОТОКОЛ № 2

относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор за: Внедряване на система за наземна групов радиовръзка (TETRA) за предаване на говор плюс данни”, реф. № PPS 17-081

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4784/18.08.2017 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, издадена на основание Решение № PPS 17-081-1 от 11.07.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор за: Внедряване на система за наземна групов радиовръзка (TETRA) за предаване на говор плюс данни”, реф. № PPS 17-081.

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 11.07.2017 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени на 14.07.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2017-0076. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на Европейски съюз (ЕС) чрез услугата „Електронен подател” на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 14.07.2017 год. под № 2017/S 133-273014. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 14.07.2017 г. в самостоятелен раздел с № 66899.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4784/18.08.2017 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

Членове:

2. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
3. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
4. Анна Тихомирова Букарева-Бойчева – Ръководител на Район/ОЦ Север-Изток – Заместник, Дирекция „Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
5. Георги Сотиров Георгиев – ИРПЕЕ / Режими, Отдел ППМ, ДУМ, „ЧЕЗ Разпределение България” АД.

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
4. Мария Иванова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
5. Виолета Василева Гунчева – Ръководител на Район/ОЦ Юг-Запад – Заместник, Дирекция „Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
6. Милен Пламенов Йосифов – ИРПЕЕ / Режими, Отдел ППМ, ДУМ, „ЧЕЗ Разпределение България” АД,

състави и подписа този протокол на 19.09.2017 год., който отразява констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-4784/18.08.2017 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Анна Икономова, Цветина Димитрова, Виолета Гунчева и Георги Георгиев, започна работа в 10:00 часа на 18.08.2017 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Преди да започнат своята работа, членовете на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъства Стела Рускова – упълномощен представител на участника „Дарис” ООД, която попълни списък на присъстващите и представи пълномощно в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 17.08.2017 г. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения

протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 5 (пет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-9124/16.08.2017 г., 14:49 часа – "ТЕЛЕКОНТРОЛ 99" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Кракра“ № 12 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Искър" № 14, тел: 02/980 16 14, 0888 327 473, факс: 02/980 24 50, e-mail: telekontrol@nove.bg;
2. Вх.№ CD-DOC-9134/17.08.2017 г., 09:57 часа – „КИМТЕКС-ЛС“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Плевен, ул. „Дойран“ № 71, ет. 3, тел. 064/ 805 534, 064/ 805 940, факс: 064/ 805 534, email: kimtextls@abv.bg;
3. Вх. № CD-DOC-9138/17.08.2017 г., 11:07 часа – „ДАРИС“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. "22-ри септември" № 12-14, вх. Б, ет. 5 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Манастирска“ № 23, офис 1, тел: 02/415 32 52, 0898 656 522, факс: 02/417 39 21, e-mail: office@daris.info;
4. Вх.№ CD-DOC-9146/17.08.2017 г., 12:18 часа – "КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА" ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Лозенец, ул. „Вишнева“ № 12 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Дамян Груев" № 42, ет. 6, тел: 02/954 95 02, 954 90 84, факс: 02/954 95 02, e-mail: office@control.consulting; o.mitarova@control.consulting;
5. Вх.№ CD-DOC-9167/17.08.2017 г., 15:26 часа – ОБЕДИНЕНИЕ "ТЕТРА КОНСУЛТ" ДЗЗД (участници в обединението „Квист консулт“ ООД и „Евробулстрой холдинг“ АД), седалище и адрес на управление: гр. София, бул. "Братя Бъкстон" № 33А, ап. 14, и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. "Братя Бъкстон" № 40, ет. 3, тел: 0888 233 902, e-mail: krasimirstankov@abv.bg.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на всяка опаковка и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участника „Дарис“ ООД да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. Представителят на участника „Дарис“ ООД не се възползва от направеното предложение.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи и присъстващото лице – упълномощеният представител на участника „Дарис“ ООД, напусна заседателната зала.

РАЗДЕЛ II

На свои закрити заседания, комисията в състав: Марияна Стойчева, Анна Икономова, Цветина Димитрова, Анна Букарева и Милен Йосифов, подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В състава на комисията настъпиха следните промени:

- Поради обективна невъзможност от страна на определената за резервен член Виолета Гунчева да участва в работата на комисията на нейно място след представяне на декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, се включи основният член Анна Букарева;
- Поради обективна невъзможност от страна на определения за основен член Георги Георгиев да участва в работата на комисията на негово място след представяне на декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, се включи резервният член Милен Йосифов.

Констатациите на комисията са както следва:

1. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ТЕЛЕКОНТРОЛ 99“ ЕООД:

Комисията констатира следното относно представена информация във връзка с поставеното изискване за технически и професионални способности - за последните три години от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, както следва: една или повече оценки на съответствието на инвестиционен/и проект/и със съществените изисквания към строежите на не по-малко от 30 базови станции на комуникационни системи и строителен/и надзор/а при изграждане на не по-малко от 30 базови станции на комуникационни системи.

От една страна:

В точка 16) на Част IV, раздел В от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е посочено – „прилагаме списък с обекти“. Приложен е списък с обекти на „ТЕЛЕКОНТРОЛ 99“ ЕООД (от стр. 50 до стр. 66 от офертата), подписан от представляващия участник. В списъка са посочени обектите/базовите станции, но към всеки от обектите/базовите станции липсва информация за дейностите, сходни с предмета на поръчката, които са изпълнени – оценка на съответствието на инвестиционен/и проект/и със съществените изисквания към строежите и/или строителен надзор. За договор № 76 от 2014 год. участникът е посочил, че е извършил оценка на съответствието и строителен надзор на електронна съобщителна мрежа на територията на гр. София, но не е посочен броят на базовите станции.

От друга страна:

- От стр. 67 до стр. 126 са приложени референции и разрешения за ползване на множество обекти, малка част от които са декларирани в списъка с обектите;
- Голяма част от приложените разрешения за ползване са за обекти, които не са декларирани от представляващия участник в списъка с обектите;
- От приложените референции и разрешения за ползване на декларирани в списъка обекти не става ясно дали участникът е изпълнявал на тези обекти дейностите по оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ТЕЛЕКОНТРОЛ 99“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, в който в точка 16 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП да попълни съответната изискуема информация за вида на изпълнените дейности и базовите станции на комуникационните системи и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, посочен в обявлението и документацията за участие, а именно за последните три години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, както следва: една или повече оценки на съответствието на инвестиционен/и проект/и със съществените изисквания към строежите на не по-малко от 30 базови станции на комуникационни системи и строителен/и надзор/а при изграждане на не по-малко от 30 базови станции на комуникационни системи..

2. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „КИМТЕКС-ЛС“ ООД:

Комисията установи, че чрез посочената информация в ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В, т. 16) участникът „КИМТЕКС-ЛС“ ООД не е доказал, че съответства на поставения в обявлението и документацията критерий за подбор, а именно за последните три години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, както следва: една или повече оценки на съответствието на инвестиционен/и проект/и със съществените изисквания към строежите на не по-малко от 30 базови станции на комуникационни системи и строителен/и надзор/а при изграждане на не по-малко от 30 базови станции на комуникационни системи.

Във връзка с посочените от участника дейности в т. 16) на Част IV: Критерии за подбор, раздел В от ЕЕДОП по договор с община Стара Загора с предмет упражняване на строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционни проекти, комисията направи справка в публичния регистър на обществените поръчки, воден от Агенцията по обществени поръчки и установи, че предметът на поръчката, съответно предметът на сключения договор на същата стойност, посочена от участника, не включват изпълнението на оценка на съответствието на инвестиционен/и проект/и със съществените изисквания към строежите.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „КИМТЕКС-ЛС“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, посочен в обявлението и документацията за участие, а именно за последните три години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, както следва: една или повече оценки на съответствието на инвестиционен/и проект/и със съществените изисквания към строежите на не по-малко от 30 базови станции на комуникационни системи и строителен/и надзор/а при изграждане на не по-малко от 30 базови станции на комуникационни системи.

3. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „ДАРИС“ ООД:

Комисията установи следното:

1) Представен е един ЕЕДОП, подписан от Божидар Давидов. От направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството се представлява (заедно и поотделно) от двама управители – Снежана Давидова и Божидар Давидов. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП

основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителните и надзорните органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол. В чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП във връзка с чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон (ТЗ) са конкретизирани лицата, които представляват участника, а именно при дружество с ограничена отговорност, каквото видно от справката в Търговския регистър е настоящият участник, това са управителите на дружеството.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП и чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, представеният ЕЕДОП следва да се подпише не само от Божидар Давидов, но и от Снежана Давидова, която също е управител.

Във връзка с чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица. В този случай, ако се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява дружеството.

2) В Част IV, Раздел Г от ЕЕДОП не е посочена информация в полето „Стандарти за управление на качеството и стандарти за екологично управление“. В случай че участникът прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен, следва да попълни тази информация в Част IV, Раздел Г от ЕЕДОП.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- нов ЕЕДОП, подписан от всички лица, посочени в чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП или

- нов отделен ЕЕДОП от Снежана Давидова, ако е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, относно информацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП,

и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

4. По отношение на документите и информацията в офертата на участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД:

Комисията констатира непълнота и несъответствие на информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В, т. 1б).

В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В, т. 1б), колона описание, е попълнена следната обща информация за изпълнените услуги: „изготвяне на проектна документация, съгласуване с всички инстанции, изготвяне на комплексен доклад, внасяне на проектните разработки за издаване на разрешение за строеж, упражняване на строителен надзор по време на строителството в обхват съгласно чл. 168 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), подготовка, организиране и провеждане на държавна приемателна комисия и въвеждане на 72 базови станции в експлоатация“.

От така попълнената информация не става ясно дали всички изпълнени дейности се отнасят за всяка от 72-те базови станции. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 166, ал. 4 от ЗУТ консултантът не може да сключва договор за оценяване съответствието на проекта за строежи, за които той и/или наетите по трудово правоотношение физически лица са проектанти.

Информацията в Част IV, раздел В, т. 1б) не е представена съгласно изискванията на обявлението и документацията за обществената поръчка, тъй като не са посочени базовите станции и дейностите, които са изпълнени на всяка базова станция.

С оглед гореизложената непълнота и несъответствие на информация в ЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната коректно попълнена информация в Част IV, раздел В, т. 1б). и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, посочен в обявлението и документацията за участие.

5. По отношение на документите и информацията в офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД (участници в обединението „Квист консулт“ ООД и „Еврбулстрой холдинг“ АД):

1) Комисията установи, че са представени отделни ЕЕДОП от участниците в обединението, но не е представен отделен ЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващия ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД – Красимир Станков. В този документ следва да се попълнят: Част II; Част III; Част IV: „Критерии за подбор“ - раздел А, раздел В, Раздел Г, в които следва да се попълни съответната информация за доказване съответствието с критериите за подбор за участниците в обединението, чрез

които се доказва съответствието съобразно разпределението на лицата съгласно договора за обединение; част VI: Заключителни положения.

С оглед императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на оферта за участие участникът (Обединение „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД) декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, липсата на ЕЕДОП със съответната информация относно съответствието с изискванията на закона и условията на възложителя се приема за нередовност.

2) Относно ЕЕДОП, представен от „Квист консулт“ ООД, комисията установи следното:

В представения ЕЕДОП не е попълнена съответната информация в букви а), б) и в) на част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Форма на участие“. Информацията, която е попълнена в полето за буква а) относно ролята на икономическия оператор „Квист консулт“ ООД в групата, не съответства на разпределението на дейностите в приложеното споразумение за създаване на обединението.

3) Относно ЕЕДОП, представен от „Евробулстрой холдинг“ АД, комисията установи следното:

3.1. Представен е един ЕЕДОП, подписан от Явор Найденов като изпълнителен директор. От направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството се представлява от Явор Найденов, но дружеството има съвет на директорите, включващ освен Явор Найденов, и Серги Боянов и Асен Беличовски. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителните и надзорните органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол. В чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП във връзка с чл. 244, ал. 1 от ТЗ са конкретизирани лицата, които представляват участника и лицата, които са членове на управителни и надзорни органи, а именно при акционерно дружество с едностепенна система, каквото видно от справката в Търговския регистър е „Евробулстрой холдинг“ АД, това са членовете на съвета на директорите.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП и чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, представеният ЕЕДОП следва да се подпише не само от представляващия Явор Найденов, но и от членовете на съвета на директорите - Серги Боянов и Асен Беличовски, а в случай че има други лица, които имат правомощия да упражняват контрол, следва да се подпише и от тях. Съгласно с чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица. В този случай, ако се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява дружеството (Явор Найденов).

3.2. В представения ЕЕДОП не е попълнена част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Форма на участие“, в което следва да се посочи отговор „Да“ предвид приложеното споразумение за създаване на обединение, както и да се попълни съответната информация в букви а), б) и в).

3.3. Не е попълнена част VI: Заключителни положения.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи: нов ЕЕДОП от представляващия ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД; нов ЕЕДОП за „Квист консулт“ ООД; нов ЕЕДОП за „Евробулстрой холдинг“ АД, подписан от всички лица, посочени в чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП или нови отделни ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица, ако е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, относно информацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП; и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

РАЗДЕЛ III

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатана непрозрачна опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор за: Внедряване на система за наземна групово радиовръзка (TETRA) за предаване на говор плюс данни“, реф. № PPS 17-081. Опаковките следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

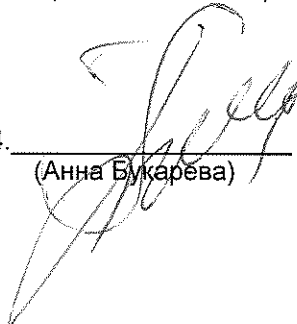
Комисия:

1. 

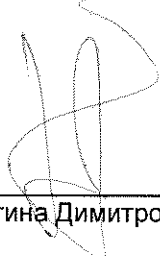
(Марияна Стойчева)

2. 

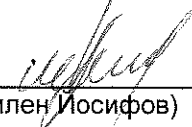
(Анна Икономова)

4. 

(Анна Букарева)

3. 

(Цветина Димитрова)

5. 

(Милен Иосифов)

ПРОТОКОЛ № 3

с констатации относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор за: Внедряване на система за наземна групова радиовръзка (TETRA) за предаване на говор плюс данни”, реф. № PPS 17-081

На 29.09.2017 год., след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4784/18.08.2017 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, в състав: Марияна Стойчева, Анна Икономова, Цветина Димитрова, Анна Букарева и Милен Йосифов.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура, е изпратен с писмо изх. № СВ-DOC-4713/19.09.2017 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 19.09.2017 г. Участниците са получили протокола и придружителното писмо – общо 7 страници, както следва:
- „ТЕЛЕКОНТРОЛ 99” ЕООД, „КИМТЕКС-ЛС” ООД и „ДАРИС” ООД на 19.09.2017 г. на посочения номер на факс в офертите на участниците;
- „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА” ООД и ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД на 20.09.2017 г. на посочения в офертите адрес за кореспонденция на участниците.

В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в указания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок от 5 работни дни, участниците, от които се изискват нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, следва да ги представят в деловодството на Възложителя, в запечатана опаковка, в следните срокове (предвид факта, че 22.09.2017 г. е неработен ден):

- „ТЕЛЕКОНТРОЛ 99” ЕООД, „КИМТЕКС-ЛС” ООД и „ДАРИС” ООД до 16:30 часа на 27.09.2017 г.;
- „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА” ООД и ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД до 16:30 часа на 28.09.2017 г.

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД протокол с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура с реф. № PPS 17-081, комисията установи, че в определените срокове са постъпили запечатани опаковки с документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-10376/21.09.2017 г., 11:05 часа, от участника „ДАРИС” ООД;
- С вх.№ CD-DOC-10514/26.09.2017 г., 15:30 часа, от участника „ТЕЛЕКОНТРОЛ 99” ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-10542/27.09.2017 г., 10:44 часа, от участника „КИМТЕКС-ЛС” ООД;
- С вх.№ CD-DOC-10561/27.09.2017 г., 12:18 часа, от участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА” ООД;
- С вх.№ CD-DOC-10612/28.09.2017 г., 12:29 часа, от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията отвори запечатаните опаковки и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. При отварянето на всяка запечатана опаковка трима членове на комисията подписаха всички документи, които се съдържат в нея.

Комисията установи следното:

1. Участникът „ДАРИС” ООД е представил нов ЕЕДОП, подписан от двамата управители и копия на три сертификата, сред които сертификат, удостоверяващ съответствието на участника със стандарт за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2008.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „ДАРИС” ООД е отстранил констатираната с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липсваща информация в ЕЕДОП и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

2. Участникът „ТЕЛЕКОНТРОЛ 99” ЕООД е представил нов ЕЕДОП, списък с обектите с описание на изпълнените дейности и базовите станции и доказателства за изпълнените услуги - разрешения за строеж и разрешения за ползване на съответните обекти.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „ТЕЛЕКОНТРОЛ 99“ ЕООД е отстранил констатираната с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липсваща информация и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

3. Участникът „КИМТЕКС-ЛС“ ООД е представил нов ЕЕДОП с променена и допълнена информация в т. 16) на Част IV: Критерии за подбор, раздел В.

Във връзка със справката в публичния регистър на обществените поръчки, воден от Агенцията по обществени поръчки и изложената констатация на комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участникът е променил информацията относно изпълнените дейности по договор с община Стара Загора, като е посочил, че е извършил само строителен надзор.

В ЕЕДОП в т. 16) на Част IV: Критерии за подбор, раздел В, участникът е посочил нова услуга – извършена оценка на съответствието, и е приложил като доказателство разрешение за строеж за електронно съобщителна инфраструктура и подземна канална мрежа за осъществяване на далекосъобщителни мрежи в два жилищни комплекса в гр. Плевен. Участникът е декларирал, че в обхвата на проекта на оценката са включени: монтаж на тръби HDPE, изтегляне и аранжировка на оптични кабели, 95 поста с крайни разпределителни кутии със съпътстващи монтажни инсталации. Видно от описанието участникът е извършил оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите на инвестиционен проект за изграждане на електронно съобщителна инфраструктура и подземна канална мрежа, включващ монтаж на тръби, изтегляне на оптични кабели и монтаж на разпределителни кутии. Крайната разпределителна кутия е пасивен елемент от мрежата, има само свързваща и разпределяща функция и **не съдържа** типичното активно оборудване за базова станция, а именно приемо-предаватели, контролери, електрозахранване, антенна подсистема и др. Следователно същата не може да бъде дефинирана като базова станция на комуникационна система, каквото е изискването на възложителя съгласно документацията за обществената поръчка. Извършената оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите на инвестиционен проект за изграждане на електронно съобщителна инфраструктура и подземна канална мрежа, с описания от участника обхват, не може да се приеме като дейност, сходна с предмета на настоящата поръчка съгласно обявлението и документацията за участие, а именно дейностите по оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор, изпълнени при проектиране и изграждане **на базови станции на комуникационни системи**.

Комисията счита, че и с допълнително представената информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът не е доказал, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване, посочено в обявлението и документацията за участие, а именно за последните три години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, както следва: една или повече оценки на съответствието на инвестиционен/и проект/и със съществените изисквания към строежите на **не по-малко от 30 базови станции на комуникационни системи и строителен/и надзор/а при изграждане на не по-малко от 30 базови станции на комуникационни системи**.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отвори ценовото предложение на „КИМТЕКС-ЛС“ ООД, тъй като за него е приложимо основанията за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП.

4. Участникът „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД е представил нов ЕЕДОП, в който в част Част IV: Критерии за подбор, раздел В, т. 16) са посочени базовите станции и дейностите, които са изпълнени на всяка базова станция и са приложени доказателства за изпълнените услуги - разрешения за строеж и разрешения за ползване на съответните обекти.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД е отстранил констатираната с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липсваща информация в ЕЕДОП и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

5. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД (участници в обединението „Квист консулт“ ООД и „Евробулстрой холдинг“ АД) е представил:

- нов ЕЕДОП за „Квист консулт“ ООД, подписан от представляващия;
- нов ЕЕДОП за „Евробулстрой холдинг“ АД, подписан от представляващия и членовете на съвета на директорите;
- ЕЕДОП за ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД, който **не е подписан от представляващия участника**.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД не е отстранил констатираната с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП нередовност, тъй като не е представен ЕЕДОП от участника в

настоящата обществена поръчка по смисъла на § 2, т. 59 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и съгласно регистъра на получените оферти.

Съгласно чл. 54 ал. 8 от ППЗОП комисията изложи като констатация в протокола по чл. 57, ал. 7 от ППЗОП, че не е представен отделен ЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващия ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД – Красимир Станков. Във връзка с разпоредбата на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, съгласно която при подаване на оферта за участие участникът (Обединение „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД) декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, на участника е дадено указание да представи ЕЕДОП, тъй като липсата на ЕЕДОП със съответната информация относно съответствието с изискванията на закона и условията на възложителя се приема за нередовност.

Приложението на разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е еднократно в рамките на една процедура за възлагане на обществена поръчка. В опаковката с вх. № CD-DOC-10612/28.09.2017 г., 12:29 часа, не се съдържа ЕЕДОП, подписан от представляващия участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД. Констатираната липса на ЕЕДОП, подписан от представляващия участника, не може да бъде законосъобразно преодоляна, поради факта, че на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД вече е дадена възможност по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да отстрани тази нередовност в подадената оферта.

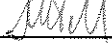
На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отвори ценовото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТЕТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Комисията реши, че до разглеждане на техническите предложения могат да бъдат допуснати следните участници:

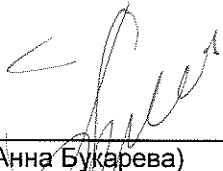
- „ТЕЛЕКОНТРОЛ 99“ ЕООД;
- „ДАРИС“ ООД;
- „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД.

Комисията състави настоящия протокол на 29.09.2017 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

Комисия:

1. 
(Марияна Стойчева)

2. 
(Анна Икономова)

4. 
(Анна Букарева)

3. 
(Цветина Димитрова)

5. 
(Милен Йосифов)

ПРОТОКОЛ № 4

с констатации относно разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор за: Внедряване на система за наземна групов радиовръзка (TETRA) за предаване на говор плюс данни”, реф. № PPS 17-081

На 04.10.2017 год., се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4784/18.08.2017 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, в състав: Марияна Стойчева, Анна Икономова, Цветина Димитрова, Анна Букарева и Милен Йосифов.

Комисията продължи своята работа като на основание чл. 56, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) разгледа представените документи в техническите предложения на допуснатите участници: „ТЕЛЕКОНТРОЛ 99” ЕООД, „ДАРИС” ООД и „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА” ООД.

Комисията се запозна с техническите предложения от офертите на участниците по реда на постъпването им в деловодството на възложителя и констатира, следното:

1. „ТЕЛЕКОНТРОЛ 99” ЕООД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ТЕЛЕКОНТРОЛ 99” ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

2. „ДАРИС” ООД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор, декларация за срока на валидност на офертата и две декларации за липса на основанията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, подписани от двамата управители.

Представените декларации за липса на основанията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП са извън задължително изискуемите документи, които следва да съдържа техническото предложение. Обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП се отнася към личното състояние на участниците и се декларира чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), а такъв, подписан от двамата управители, е представен от участника.

Комисията установи, че останалите документи от техническото предложение на участника „ДАРИС” ООД са изготвени съгласно образците от документацията за участие, отговарят на изискванията и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

3. „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА” ООД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА” ООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

След като разгледа техническите предложения на участниците, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши, на 11.10.2017 г. от 10:00 часа, да отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участниците, както следва:

- „ТЕЛЕКОНТРОЛ 99” ЕООД;
- „ДАРИС” ООД;
- „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА” ООД.

Във връзка с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията реши председателят да обяви, чрез съобщение в профила на купувача, деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Комисията състави настоящия протокол на 04.10.2017 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

Комисия: 1. 
(Марияна Стойчева)

2. 
(Анна Икономова)

4. 
(Анна Букарева)

3. 
(Цветина Димитрова)

5. 
(Милен Йосифов)

ПРОТОКОЛ № 5

На 11.10.2017 год., се събра комисията, назначена със Заповед № № CD-ORD-4784/18.08.2017 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Анна Икономова, Цветина Димитрова, Анна Букарева и Милен Йосифов, със задача да отвори на публично заседание, на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 06.10.2017 г.

На публичното заседание на комисията присъства Стела Рускова – упълномощен представител на участника „Дарис“ ООД, която попълни списък на присъстващите и представи пълномощно в удостоверение на своята представителна власт.

Комисията отвори ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството и оповести съдържащите се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и общата стойност на всяко ценово предложение, както следва:

1. „ТЕЛЕКОНТРОЛ 99“ ЕООД:

- плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценово предложение и количествено-стойностна сметка (КСС);

- обща стойност на офертата за една базова станция – **6 500,00 лв. без ДДС.**

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика.

2. „ДАРИС“ ООД:

- плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценово предложение и КСС;

- обща стойност на офертата за една базова станция – **4 080,00 лв. без ДДС.**

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика.

3. „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД:

- плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа ценово предложение и КСС;

- обща стойност на офертата за една базова станция – **6 135,00 лв. без ДДС.**

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плика.

След като отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, комисията продължи своята работа на закрито заседание с проверка на ценовите предложения на участниците и приложените към тях количествено-стойностни сметки.


При проверката на ценовите предложения на участниците, комисията не установи допуснати аритметични грешки.

Комисията направи проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира, че ценовото предложение на участника „ДАРИС“ ООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Въз основа на горепосочената констатация, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от участника „ДАРИС“ ООД.

Комисията състави настоящия протокол на 11.10.2017 год. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

Комисия:

1. 
(Марияна Стойчева)

2. 
(Анна Икономова)

4. 
(Анна Букарева)

3. 
(Цветина Димитрова)

5. 
(Милен Йосифов)

ПРОТОКОЛ № 6

На 17.10.2017 год., след изтичане на срока за получаване на обосновка по чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4784/18.08.2017 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Анна Икономова, Цветина Димитрова, Анна Букарева и Милен Йосифов.

След проверката на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от участника „ДАРИС“ ООД.

Писмото, с което е изисквана обосновката, е с изходящ № СВ-DOC-5083/11.10.2017 год.

Към участника е поставен срок за представяне на подробна писмена обосновка - 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото.

Участникът „ДАРИС“ ООД е получил писмото на посочения от него номер на факс за кореспонденция, на същата дата, а именно - 11.10.2017 год.

Срокът за получаване на писмената обосновка по чл. 72 от ЗОП е 16.10.2017 год., 16:30 часа.

Комисията констатира, че в срока - до 16:30 часа на 16.10.2017 г., в деловодството на Възложителя е постъпил запечатан плик от участника „ДАРИС“ ООД с вх.№ СВ-DOC-11374/16.10.2017 г., 11:37 часа.

Комисията се запозна и обсъди представената от участника обосновка. Участникът „ДАРИС“ ООД е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

- Експедитивна, качествена и ефективна работа на специалистите, които имат богат опит и висока квалификация при изпълнение на подобни обекти;
- Сертифициране на фирмата по стандарт ISO 9001:2008, което позволява по-бързо, ефикасно и с по-нисък разход да се изготвят необходимите документи;
- Наличие на дългогодишен опит при изпълнението на договори с идентичен и/или сходен предмет с възложители Министерство на вътрешните работи и мобилните оператори. Участникът е посочил, че от 2002 година основният предмет на неговата дейност са услугите по предмета на поръчката във връзка с изградени базови станции на мобилни оператори в цялата страна. В тази връзка е запознат с работния процес при подобен род обекти и необходимите разходи, което в съвкупност със създадената вътрешна организация и налични ресурси дава основание да предложи оптимални финансови условия за изпълнение на услугата;
- Във връзка с дългогодишния опит е създадена обширна база данни, която в комбинация със съвременната офис и транспортна техника води до съкращаване на времето, необходимо за изготвяне и комплектоване на документите от експертите и техническите сътрудници. Създадената организация свежда до минимум административно-управленските разходи. Фирмата разполага с необходимия персонал в районите на страната, поради което разходите за транспорт са сведени до минимум, а разходи за командировъчни и хотелско настаняване не са необходими;
- Приложена е подробна разбивка на всяка дейност от офертата, от която се вижда как е формирана предложената крайната стойност за една базова станция – вложени човечески часове за всяка дейност, хонорари на съответните специалисти, материални разходи, непредвидени разходи и печалба.

Комисията счита, че разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства са свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение на услугите, тъй като разходите за труд заемат основно място при ценообразуването. Изпълнението на услугите по оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор, измерване на електроматритни полета, геодезическо заснемане и съпътстващите ги организационни и административни дейности, зависят от квалификацията и опита на създадения екип от специалисти. Човешкият компонент определя ефективността и стойността на изпълнението и има пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияе в посока на постигане на икономичност при определянето им. Изпълнението на услугите, предмет на поръчката, зависят от квалификацията и опита на специалистите и от техническата им обезпеченост. Тези два компонента - човешкият и техническият, определят ефективността и стойността на изпълнението и имат пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им.

От значение е придобитият опит на специалистите, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на дейностите, тъй като това влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, организацията на работния процес и контрола на качеството, като оптимизира разходите за труд, времето за изпълнение на поръчката, както и самия процес по изпълнение на услугите и всички съгласувателни процедури с компетентните инстанции.

Комисията счита, че соченият от участника дългогодишен опит при изпълнение на услуги със сходен или идентичен предмет, наличието на собствена база данни и интегрираният подход при изпълнение на услугите водят до намаляване на времето при изпълнение на услугите, което в комбинация с използването на съвременна офис техника и типизирани решения в процеса на изпълнение, води до икономичност при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на предоставяните услуги. Тези обстоятелства водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите и представляват изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите по предмета на поръчката, което предполага по-ниската предложена цена.

Натрупването на подобен опит влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд.


Наличие на персонал в районите на страната способстват за по-голяма ефективност в работата и намаляване на разходите, тъй като натрупаният предходен професионален опит и изградените контакти с общинските администрации и съгласувателни инстанции, значително улесняват и благоприятстват изпълнението и намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигуряват ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на услугата, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката. Познаването на специфичните технически и административни особености при изпълнение на услугите, следствие от продължителната работа, е предпоставка за добрата организация на работата и работните процеси, предполага ефективното използване на персонала чрез съчетаване изпълнението на отделни обекти и възможности за комбиниране на работата по обекти, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, за командировки и различни външни услуги и съответно съставляват благоприятни условия, които водят до икономичност при изпълнението на поръчката, тъй като са предпоставка за по-голяма ефективност и намаляване на разходите. Вследствие на създадената организация на работа се намаляват разходите за труд, които са обвързани с необходимото време за изпълнение.

Натрупаният предходен професионален опит и създадената обширна база данни в съчетание с оптималната организация и съвременна офис и транспортна техника, изградените контакти с общинските администрации и съгласувателни инстанции, значително улесняват и благоприятстват изпълнението и намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигуряват ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на услугите, като се явяват изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите по предмета на поръчката.

В своята съвкупност всички, посочени по-горе, обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услуги, предмет на поръчката (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „ДАРИС“ ООД и да допусне участника до класиране.

Комисията състави настоящия протокол на 17.10.2017 год. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

Комисия:

1. 
(Марияна Стойчева)

2. 
(Анна Икономова)

3. 
(Цветина Димитрова)

4. 
(Анна Букарева)

5. 
(Милен Йосифов)